

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del proceso ordinario laboral de **EUGENIA CECILIA OSORIO SALINAS** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y el MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante.

Se solicitó con la demanda inicial, se declare la ineficacia del traslado al régimen de ahorro individual con solidaridad adelantado por la AFP demandada. Consecuencialmente se solicita se condene a la AFP **PORVENIR S.A.**, a reconocer y pagar, **i)** los perjuicios ocasionados a la demandante con su afiliación al RAIS, consistente en el reconocimiento del retroactivo de la mesada pensional a partir del 9 de agosto de 2009, hasta el día en que COLPENSIONES comience a efectuar el pago de la pensión de vejez, las mesadas adicionales, intereses moratorios y/o indexación. **ii)** trasladar el saldo de la cuenta de ahorro individual de la demandante a COLPENSIONES con sus rendimientos sin descontar las comisiones por concepto de administración. **iii)** al pago de los perjuicios morales, ocasionados en el traslado de la actora al RAIS y a los perjuicios materiales por daño emergente: al reconocimiento y pago por falta de equivalencia de aportes que implica el retorno de la actora al régimen de prima media.

Se condene a **COLPENSIONES i)** a reactivar la afiliación de la demandante al régimen de prima media. **ii)** al reconocimiento y pago a favor de la demandante de la pensión de vejez, las mesadas adicionales, intereses moratorios y/o indexación. Se declare y condene a las demandas a lo que extra y ultra petita resulte probado en el proceso y se condene en costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Doce Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 24 de noviembre de 2022, **declaró** la ineficacia de la afiliación de la señora EUGENIA CECILIA OSORIO SALINAS, al régimen

de ahorro individual con solidaridad en el marco de la afiliación adelantada por PORVENIR S.A. entendiéndose para todos los efectos afiliada sin solución de continuidad en el RPMCD dirigida en la actualidad por COLPENSIONES.

**CONDENÓ** a la **AFP PORVENIR S.A.** a que, traslade con destino a COLPENSIONES, el valor de la cuenta de ahorro individual con los respectivos rendimientos financieros de la señora EUGENIA CECILIA OSORIO SALINAS, de igual modo, el porcentaje correspondiente a los gastos de administración, las primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, debidamente indexados. A la par se ordenó que, al momento de cumplir la orden, los conceptos aparezcan discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen.

**ORDENÓ** a **COLPENSIONES**, a reactivar la afiliación de la demandante sin solución de continuidad, y recibir los mencionados valores que sean trasladados por la AFP PORVENIR e integrarlos al fondo común que administra, y que las semanas acreditadas se reflejen en su historia laboral. **DECLARÓ** que la señora EUGENIA CECILIA OSORIO SALINAS, tiene derecho a que se le reconozca y pague la pensión de vejez bajo los lineamientos del Decreto 758 de 1990 por ser beneficiaria del régimen de transición.

**CONDENÓ** a COLPENSIONES, a reconocer y pagar a la señora EUGENIA CECILIA OSORIO SALINAS, la pensión de vejez, desde el 10 de agosto de 2009, con una mesada pensional equivalente al SMMLV para cada año y en razón de 14 mesadas anuales. **DECLARÓ** probada parcialmente la excepción de PRESCRIPCIÓN, sobre las mesadas causadas con anterioridad al 09 de febrero de 2015. A su vez, **DECLARÓ** PROBADA la excepción de COMPENSACIÓN, indicándose que respecto del retroactivo pensional, podrá realizar la retención de la suma de \$38'969.751 indexados, valor de la cuenta de ahorro individual y de los rendimientos financieros que ya fue paga a la demandante y realizará las deducciones correspondientes en salud.

**CONDENÓ** a COLPENSIONES, a reconocer y pagar a la señora EUGENIA CECILIA OSORIO SALINAS, un retroactivo pensional por el valor de \$88.283.172, liquidado desde el 09 de febrero de 2015 al 30 de noviembre de 2022, suma que debe ser debidamente indexada, y a partir del 01 de diciembre de 2022, la entidad, pagará una mesada pensional por el valor de \$1.000.000, sin perjuicio de los reajustes legales, y en un total de 14 mesadas al año.

**ABSOLVIÓ** a COLPENSIONES y al MINISTERIO DE HACIENDA, de las demás pretensiones incoadas en su contra por la señora EUGENIA CECILIA OSORIO SALINAS.

**CONDENÓ** en costas a la AFP PORVENIR S.A., y se abstuvo de imponer costas a COLPENSIONES y al MINISTERIO DE HACIENDA.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 28 de febrero de la presente anualidad, **REVOCÓ** la sentencia de primera instancia, y en su lugar **ABSOLVIÓ** a PORVENIR S.A., COLPENSIONES y al MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO de todas las pretensiones impetradas en su contra por la señora EUGENIA CECILIA OSORIO SALINAS.

**CONDENÓ** en costas procesales de ambas instancias a la señora EUGENIA CECILIA OSORIO SALINAS. Las agencias en derecho en primera instancia deberán ser fijadas por el A quo en la oportunidad procesal pertinente. Las agencias en derecho en segunda instancia ascienden a la suma de \$300.000, en favor de COLPENSIONES, de PORVENIR S.A. y del MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$139'200.000**, para el año **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en la pretensión incoada en el libelo demandatorio, impuesta en primera instancia y revocada por esta Corporación judicial, relacionada con la pensión de vejez, que calculada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora **OSORIO SALINAS** (20,2 años), una mesada pensional para el 2023 (\$1'160.000), multiplicado por 14 mesadas, asciende a la suma de **\$328'048.000**; cifra que sin más cálculos supera ampliamente la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

**LOS MAGISTRADOS,**



MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N **055** \_del **30 DE MARZO DE 2023**

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>